

- изменение системы государственных закупок в пользу отечественных производителей и др.

Однако действие всех вышеуказанных мер в практической направленности можно будет увидеть только спустя определённое количество времени, когда появится возможность определить их эффективность или, наоборот, безрезультативность.

Список использованных источников:

1. Агаева Л.К., Лубяницкий В.В. Институциональная среда как фактор обеспечения экономической безопасности//Вестник Самарского государственного университета. 2015. № 2 (124). С. 90-94.
2. Аюпова Л. К. Организационно-экономический механизм совершенствования инвестиционной деятельности промышленных предприятий: дис.. канд. экон. наук: 08.00.05. -Самара, 2007. -191 с.
3. Аюпова Л.К. Содержание организационно-экономического механизма инвестиционной деятельности промышленных предприятий//Экономические науки. 2007. № 8(33). С. 260-264.
4. Пидяшова О. П. Оценка инвестиций в основной капитал в современных условиях // Economics: Yesterday, Today and Tomorrow. 2016. № 7. С. 170-179.
5. Погудин О. А. Анализ инвестиций в промышленность России // Стратегия развития экономики. 2013. № 29 (218) . С. 19-25.
6. Промышленное производство в России. 2016: Статистический сборник / Росстат. - М., 2016. - 347 с.
7. Россия застряла в инвестиционной паузе [электронный ресурс]. URL: http://www.ng.ru/economics/2016-03-21/1_rosstat.html. Дата обращения 22.05.17.
8. Фонд развития промышленности [электронный ресурс]. URL: <http://frprf.ru/>. Дата обращения 22.05.17.

ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Соловьева К.С.¹

Самарский национальный исследовательский университет имени
академика С.П. Королёва, г. Самара

Ключевые слова: инвестиция, инвестиционная привлекательность,
инвестиционно-строительный комплекс.

Инвестиционно-строительный комплекс играет важную роль в социально-экономическом развитии любой страны и региона, является одним из ключевых факторов его стабильности и стратегической устойчивости. Он создает условия

¹Студентка 4 курса института Экономики и управления. Научный руководитель: Агаева Л.К., кандидат экономических наук, доцент кафедры Экономики инноваций.

для осуществления всей совокупности рыночных процессов, составляющих экономический базис государства, закладывает основы решения сложных социальных задач.

Прежде чем проводить оценку инвестиционной привлекательности строительного комплекса Самарской области, определим понятие инвестиционной привлекательности.

Таблица 1

Точки зрения авторов на понятие инвестиционной привлекательности

| Автор | Интерпретация понятия «инвестиционная привлекательность» |
|-----------------|--|
| И.И. Ройзман | Инвестиционная привлекательность – это совокупность различных объективных признаков, свойств, средств, возможностей, обуславливающих потенциальный платежеспособный спрос на инвестиции в основной капитал [7] |
| И.А. Бланк | Инвестиционная привлекательность – обобщенная характеристика преимуществ и недостатков инвестирования отдельных направлений и объектов с позиций конкретного инвестора [4, с.113] |
| В.А. Толмачев | Инвестиционная привлекательность – динамическая категория, представляющая собой определенный вектор инвестиционного развития предприятий комплекса [9] |
| А.М. Мозгоев | Инвестиционная привлекательность определяется совокупностью свойств внешней и внутренней среды объекта инвестирования, определяющих возможность граничного перехода инвестиционных ресурсов [6] |
| Л.С. Валинурова | Инвестиционная привлекательность – совокупность объективных признаков, свойств, средств и возможностей, обуславливающих потенциальный платежеспособный спрос на инвестиции [5] |
| В.В. Бочаров | Инвестиционная привлекательность - наличие экономического эффекта (дохода) от вложения денег при минимальном уровне риска [10] |
| Д.В. Веселов | Инвестиционная привлекательность - соотношение рисков и будущих финансовых выгод, связанных с осуществлением инвестирования в конкретный вид экономической деятельности [11] |

Целесообразно отметить, что в рассмотренных работах нет единого мнения относительно определения данного понятия. Из результатов анализа определению можно выделить три направления в толковании категории «инвестиционная привлекательность»: на основе целей инвестора; на основе совокупности различных факторов; на основе соотношения доходности и риска.

Исследования инвестиционной привлекательности отдельных отраслей экономики проводятся в настоящее время крайне редко, и единые методические принципы осуществления такой оценки пока не разработаны. Самой подходящей и более приемлемой методикой оценки инвестиционной привлекательности отраслей является методика, предложенная Т.М. Смаглюковой [8]. Именно поэтому для расчета инвестиционной привлекательности строительной сферы Самарской области использовался

данный метод, основанный на расчете экономической и рисков составляющих.

На первом этапе расчетов необходимо вычислить экономическую составляющую инвестиционной привлекательности каждой отрасли. Этот показатель характеризует уровень доходности инвестируемых средств отрасли и рассчитывается по формуле (1):

$$K_1 = \frac{S}{I} \quad (1)$$

где:

K_1 – экономическая составляющая инвестиционной привлекательности отрасли;

S – сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) отрасли, полученный в анализируемом периоде;

I – объем инвестиций в основной капитал, вложенных в отрасль в предыдущем году.

На втором этапе рассчитывается рисковая составляющая. Данный показатель определяет уровень рискованности вложений в конкретную отрасль, и этот уровень позволяет оценить, какая часть доходов будет потеряна в результате проявления рисков. Уровень рискованности вложений рассчитывается по формуле средневзвешенной арифметической величины значений частных факторов (2):

$$K_2 = \frac{\sum_{i=1}^n P_i \times m_i}{\sum_{i=1}^n m_i} \quad (2)$$

где:

K_2 – показатель, определяющий уровень рискованности вложений в отрасль;

P_i – величина частного показателя инвестиционного риска;

m_i – вес частного показателя, определяемый экспертным путем;

n – число показателей;

i – индекс частных показателей ($i = 1, 2, \dots, n$ – в соответствии с максимальным числом анализируемых показателей).

На третьем этапе рассчитывается инвестиционная привлекательность каждой отрасли по формуле (3):

$$K = K_1 \times (1 - K_2) \quad (3)$$

где:

K – показатель инвестиционной привлекательности отрасли;

K_1 – экономическая составляющая инвестиционной привлекательности отрасли;

K_2 – показатель, определяющий уровень рискованности вложений в отрасль.

Одно из важнейших условий разработки действенной системы оценки инвестиционной привлекательности отраслей экономики – выбор обоснованного круга основных показателей, позволяющих объективно оценивать ее уровень и использовать полученные результаты в управлении инвестиционным процессом. Для начала отбираем состав показателей, который

наиболее соответствует целям оценки инвестиционной привлекательности отраслей и позволяет отразить значимые для инвесторов факторы, влияющие на их решение о будущем вложении средств [1;2;3].

Таблица 2

Основные показатели для расчета

| Отрасль | Инвестиции в основной капитал (2014 г.) | 2015 г. | | | | | |
|------------------------------|---|-------------------------------|-------------------------------|---|-------------------------------------|--------------------------|------------------------|
| | | Инвестиции в основной капитал | Валовая добавленная стоимость | Среднегодовая численность занятых в отрасли | Сальдированный финансовый результат | Рентабельность продукции | Рентабельность активов |
| Обрабатывающие производства | 103 255,7 | 110 876,4 | 29 6912,6 | 297,9 | 36 347 | 10,1 | 3,5 |
| Сельское хозяйство | 5 600,4 | 3 929,7 | 63 349,6 | 91,3 | 5 583 | 29,4 | 6,7 |
| Строительство | 4 095,2 | 7 544,1 | 80 902,6 | 113,1 | 5 219 | 3 | 2 |
| Оптовая и розничная торговля | 4 193,8 | 5 873,2 | 133 194,8 | 265,6 | 12 398 | 2,7 | 2,9 |
| Транспорт и связь | 43 628,7 | 43 955,9 | 111 843,6 | 126,1 | 43 242 | 19,1 | 12,3 |

Рассчитаем экономическую составляющую инвестиционной привлекательности отрасли (K_1).

Таблица 3

Экономическая составляющая инвестиционной привлекательности отраслей

| Отрасль | Расчеты | Значение K_1 , доли единицы |
|------------------------------|-----------------------|-------------------------------|
| Обрабатывающие производства | $36347 \div 103255,7$ | 0,352 |
| Сельское хозяйство | $5583 \div 5600,4$ | 0,997 |
| Строительство | $5219 \div 4095,2$ | 1,274 |
| Оптовая и розничная торговля | $12398 \div 4193,8$ | 2,956 |
| Транспорт и связь | $43242 \div 43628,7$ | 0,991 |

Рассчитаем рисковую составляющую инвестиционной привлекательности отрасли (K_2). Для этого, в соответствии с имеющейся экспертной практикой, устанавливаем веса частных показателей.

Таблица 4

Веса частных показателей

| Показатели | % | Доля единицы |
|---|----|--------------|
| Валовая добавленная стоимость | 10 | 0,100 |
| Инвестиции в основной капитал (2015 г.) | 12 | 0,120 |
| Среднегодовая численность занятых в отрасли | 3 | 0,030 |
| Сальдированный финансовый результат | 30 | 0,300 |
| Рентабельность продукции | 20 | 0,200 |
| Рентабельность активов | 25 | 0,250 |

Далее, исходя из начальных данных, определяем долю каждой отрасли по рассматриваемым показателям.

Таблица 5

Доля отраслей по рассматриваемым показателям (р), доли единицы

| Отрасль | Валовая добавленная стоимость | Инвестиции в основной капитал | Среднегодовая численность занятых в отрасли | Сальдированный финансовый результат | Рентабельность продукции | Рентабельность активов |
|------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|---|-------------------------------------|--------------------------|------------------------|
| Обрабатывающие производства | 0,433 | 0,644 | 0,333 | 0,354 | 0,157 | 0,128 |
| Сельское хозяйство | 0,092 | 0,023 | 0,102 | 0,054 | 0,457 | 0,244 |
| Строительство | 0,118 | 0,044 | 0,126 | 0,051 | 0,047 | 0,073 |
| Оптовая и розничная торговля | 0,194 | 0,034 | 0,297 | 0,121 | 0,042 | 0,106 |
| Транспорт и связь | 0,163 | 0,255 | 0,141 | 0,421 | 0,297 | 0,449 |

Рассчитываем рисковую составляющую инвестиционной привлекательности каждой отрасли по формуле (K_2).

Таблица 6

Рисковая составляющая инвестиционной привлекательности отраслей

| Отрасль | Значение K_2 , доли единицы |
|------------------------------|-------------------------------|
| Обрабатывающие производства | 0,300 |
| Сельское хозяйство | 0,184 |
| Строительство | 0,064 |
| Оптовая и розничная торговля | 0,103 |
| Транспорт и связь | 0,349 |

Рассчитываем показатели инвестиционной привлекательности отраслей (К).

Таблица 7

Инвестиционная привлекательность отраслей

| Отрасль | Расчеты | К |
|------------------------------|----------------------------|-------|
| Обрабатывающие производства | $0,352 \times (1 - 0,3)$ | 0,246 |
| Сельское хозяйство | $0,997 \times (1 - 0,184)$ | 0,813 |
| Строительство | $1,274 \times (1 - 0,063)$ | 1,193 |
| Оптовая и розничная торговля | $2,956 \times (1 - 0,103)$ | 2,651 |
| Транспорт и связь | $0,991 \times (1 - 0,349)$ | 0,645 |

Таким образом, из проведенного анализа, можно заметить, что сфера строительства занимает второе место после оптовой и розничной торговли и уступает по данному показателю больше чем в два раза.

Безусловно, в современных рыночных условиях при помощи эффективных рычагов управления у регионального строительного комплекса есть возможности для более продуктивного функционирования и повышения инвестиционной привлекательности.

Список использованных источников:

1. Агаева Л.К. Организационно-экономический механизм управления инвестиционной деятельностью на предприятиях городского хозяйства//Экономика и управление городским хозяйством. -2013 -№2 -207 с. (с.138-142)
2. Аюпова Л. К. Организационно-экономический механизм совершенствования инвестиционной деятельности промышленных предприятий: дис.. канд. экон. наук: 08.00.05. -Самара, 2007. -191 с.
3. Аюпова Л.К. Содержание организационно-экономического механизма инвестиционной деятельности промышленных предприятий//Экономические науки. 2007. № 8(33). С. 260-264.
4. Бланк И.А. Основы инвестиционного менеджмента / И.А. Бланк. - СПб.: Ника-Центр, 2013. - 265 с.
5. Валинурова Л.С., Казакова О.Б. Управление инвестиционной деятельностью / Л.С. Валинурова. - М.: КНОРУС, 2011. - 384с.
6. Мозгоев. А.М. О некоторых терминах, используемых в инвестиционных процессах / А.М. Мозгоев // Инвестиции в России. – 2014. - №6. – С. 48.
7. Ройзман И.И. Сложившаяся перспективная инвестиционная привлекательность крупнейших отраслей отечественной промышленности / И.И. Ройзман, И.В. Гришина // Инвестиции в России. – 2013. - №4. – С. 69.
8. Смаглюкова Т.М. Методика оценки инвестиционной привлекательности региона / Т.М. Смаглюкова // Экономические науки. – 2015. - №4. – С. 117-119.

9. Толмачев В.А. Инвестиционная привлекательность в системе корпоративного управления предприятием / В.А. Толмачев // Собственность и рынок. – 2012. - №3. – С. 1.
10. Федеральный закон от 25.02.1999 N 39-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений".
11. Юхтанова Ю. А., Братенкова А. В. Сущность инвестиционной привлекательности предприятия и факторы, влияющие на нее / Ю.А. Юхтанова, А.В. Братенкова // Молодой ученый. — 2015. — №10. — С. 883-887.

ОРГАНЫ УПРАВЛЕНИЯ МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Ташина Д.А.¹

Самарский национальный исследовательский университет имени
академика С.П. Королёва, г. Самара

Ключевые слова: межрегиональные экономические организации,
межрегиональное взаимодействие.

Взаимодействие между регионами должно учитывать возможность использования результатов для устранения рисков и ограничений, присущих региону, когда их экономика функционирует в основном в автономном режиме. Преимуществ межрегионального сотрудничества соответствующих ресурсов предоставляет гарантии для смягчения негативных последствий таких рисков [2].

В 90-е годы XX века, межрегиональными структурами, направленными на осуществление целей межрегионального сотрудничества в России, были межрегиональные Организации экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации («Северо-Запад», «Центральная Россия», «Черноземье», «большая Волга», «Сибирское Соглашение» и др.). Деятельностью межрегиональных организаций в этот период стало формирование интегрированных производственных систем (преимущественно холдингового типа), проведение различных экономических форумов в целях привлечения инвестиций, создании общих инфраструктурных систем (транспорта и логистики, энергетической, газовой и др.), Содействие межрегиональной торговле, реализация экологических программ и др. [4].

В рамках межрегиональной интеграции совокупность структур и институтов, поддерживающих различные формы интеграционных процессов.

¹Студентка 1 курса магистратуры института Экономики и управления. Научный руководитель: Подборнова Е.С., кандидат экономических наук, доцент кафедры Экономики инноваций.